



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 15 St-162/10-1530

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po stečajnom sucu Danieli Korlević, u stečajnom postupku nad dužnikom HIT - MARINA d.o.o. Novi Vinodolski, Mel bb, OIB 61270847868, dana 11. veljače 2020.

r i j e š i o j e

- I. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom HIT - MARINA d.o.o. Novi Vinodolski, Mel bb, OIB 61270847868.
- II. Ovo rješenje i osnova zaključenja postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploče sudova.
- III. Nakon pravomoćnosti rješenja dužnik će se brisati iz sudskog registra ovog suda.

### Obrazloženje

Predlagatelj – vjerovnik Grad Novi Vinodolski podnio je 13. prosinca 2010. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HIT - MARINA d.o.o. Novi Vinodolski, Mel bb (dalje: dužnik).

U prijedlogu je naveo da od dužnika potražuje 891.010,75 kn po osnovi komunalnog doprinosa za izgradnju objekta F-Urbana vila "Fijolica" u Novom Vinodolskom, utvrđene rješenjem o komunalnom doprinosu Ur. br. : 2107/02-08-04-2 od 28. ožujka 2004.g. Radi naplate predmetne tražbine, predlagatelj je 3. prosinca 2008.g. donio rješenje o ovrsi duga komunalnog doprinosa protiv dužnika koje je postalo izvršno 17. siječnja 2009.g. Predmetno rješenje zavedeno je u očevidnik o redosljedu naplate kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb budući dužnik na računu nije imao dovoljno sredstava. Nadalje, predlagatelj navodi da je dužnik u dugotrajnoj blokadi, što proizlazi iz potvrde Zagrebačke banke d.d. Zagreb od 13. kolovoza 2010.g. koja vodi glavni račun dužnika.

Rješenjem od 12. siječnja 2011. nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i imenovan privremeni stečajni upravitelj.

Do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga iz čl.4. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03,

187/04, 82/06, 116/10, dalje: SZ-a), a to je nesposobnost za plaćanje i činjenica dostatnosti imovine za pokriće troškova stečajnog postupka, zbog čega je rješenjem od 16. ožujka 2011. nad dužnikom otvoren stečajni postupak.

Istim rješenjem imenovan je stečajni upravitelj, pozvani vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 20 dana od isteka osmog dana od objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka, stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine, a razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 20 dana prijave svoja razlučna i izlučna prava na nekretninama, pokretninama i pravima dužnika. Istodobno je zakazano ispitno i izvještajno ročište za dan 17. svibnja 2011.

Na ispitnom ročištu utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 17.817,78 kn i tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 109.177.416,77 kn.

Stečajni upravitelj osporio je tražbinu prvog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika Milana Krstinić iz Zagreba u iznosu od 1.885.758,48 kn te je stečajni vjerovnik upućen na podnošenje prijedloga za nastavak prekinutog postupka radi utvrđivanja osporene tražbine. Stečajni vjerovnik podnio je prijedlog za nastavak prekinutog postupka. Na ispitnom ročištu stečajni upravitelj osporio je i tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda koji su upućeni na parnicu radi utvrđivanja osporenih tražbina.

Na izvještajnom ročištu stečajni upravitelj ustvrdio je da je dužnik u vlasništvu imao više nekretnina koje su bile opterećene razlučnim pravima u korist trećih osoba. Nekretnine su se pretežno nalazile u poslovno – stambenom kompleksu na kojem je izgrađeno sedam višekatnih zgrada na k.č.br. 16521/9, 16521/10, 16521/11, 16521/12, 16521/13, 16521/14, 16521/15 i 16521/16 sve k.o. Novi. Dio stambenih i poslovnih prostora unovčen je prije otvaranja stečajnog postupka, a dio je činio stečajnu masu dužnika. Osim navedenog, četiri stambene jedinice dužnik je imao u Crikvenici i to na k.č.br. 598/9 (dvije stambene jedinice) k.o. Crikvenica i k.č.br. 2579/6 k.o. Crikvenica (dvije stambene jedinice). U stečajnoj masi iskazane su i dvije stambene jedinice u Zatrepu k.o. Novi i to jedna na k.č.br. 5858/155 i jedna na k.č.br. 5847/450. Ukupno dospjele i predvidive obveze iznosile su preko 1,7 milijuna kn.

Stečajni vjerovnici ZABA d.d. Zagreb i Hypo-Alpe-Adria Bank Internationale AG su solidarno predujmile iznos 206.488,30 kn po nalogu suda za pokriće troškova stečajnog postupka. Osim toga ZABA d.d. Zagreb je tijekom 2015. povukla ovršne prijedloge i time stvorila uvjete za unovčenje imovine u stečajnom postupku.

Tijekom stečajnog postupka, stečajni dužnik je vodio sudske postupke, radi utvrđivanja prava vlasništva, radi isplate i naknade štete, te ovršne postupke.

Tijekom stečajnog postupka unovčeno je 77 nekretnina. Na dan podnošenja završnog računa stečajni upravitelj ustvrdio je da dužnik ima neunovčene dvije nekretnine i to:

- a) k.č.br. 2579/6 suvlasnički dio 1/10, E-5 upisane u z.k.ul 5112 k.o. Crikvenica o kojoj se vodi sudski spor radi utvrđenja prava vlasništva u predmetu posl. broj P-313/17. Prvostupanjska presuda je donijeta u korist tužitelja Albine i Mije Repak i
- b) k.č.br. 5847/450 z.k.ul. 3298 E-12 k.o. Novi za koju je u tijeku parnični postupak koji se vodi u predmetu poslovni broj P-382/2019. Prvostupanjska presuda donijeta u korist stečajnog dužnika.

Rješenjem poslovni broj St-162/10-1373 od 2. ožujka 2018. iz iznosa kupovnine ostvarene prodajom nekretnine stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Novi Vinodolski označene kao: k.č.br. 16521/14, k.o. Novi i to 21. etaža, u visini od 353.807,81 kn namireni su troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava iz čl. 254. SZ-a u iznosu od 68.000,00 kn, a preostali iznos kupovnine u visini od 285.807,18 kn izdvojen je na račun ovog suda do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi u predmetu poslovni broj P-494/17 i P-2051/14 između HOLDING VINODOLA d.o.o. u stečaju Zagreb protiv razlučnog vjerovnika Ivice Hartek.

Iz iznosa kupovnine ostvarene prodajom nekretnine stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Novi Vinodolski označene kao: k.č.br. 16521/10, k.o. Novi i to 2. Suvlasnički dio: 30/31 u iznosu od 1.397.065,29 kn namireni su troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava iz čl. 254. SZ-a u iznosu od 347.434,76 kn i djelomično tražbina razlučnog vjerovnika u iznosu od 1.060.838,10 kn.

Dio kupovnine koji je doznačen na račun suda u visini od 46.568,84 kn, a ostvaren unovčenjem nekretnine k.č.br. 16521/10 1. Suvlasnički dio: 1/31 u vlasništvu VINODOLSKE RIVIJERE d.o.o. Crikvenica izdvojen je na račun suda do pravomoćnog rješenja o namirenju u stečajnom postupku nad dužnikom VINODOLSKA RIVIJERA d.o.o. Crikvenica.

Pregled svih unovčenih nekretnina sa iznosima kupovna i rješenja o namirenju nalaze se u sudskom spisu. Stečajni upravitelj je u završnom računu sačinio tablicu sa pregledom svih unovčenih nekretnina i iznosima kupovna.

Stečajni upravitelj podnio je završni račun sa završnim izvještajem, pregledom prihoda i rashoda i završnom insolventijskom bilancom.

Sud je objavio završni račun na mrežnoj stranici e – Oglasna ploča sudova 23. listopada 2019. temeljem čl. 95. u vezi čl. 441. st. 2. SZ-a i zakazao završno ročište vjerovnika sa dnevnim redom: 1. Rasprava o završnom računu stečajnog upravitelja i 2. Donošenje odluke o neunovčivim predmetima stečajne mase.

Poziv vjerovnicima na završno ročište javno je priopćen objavom na mrežnoj stranici e – Oglasna ploča sudova 11. studenog 2019. čime je ispunjen uvjet iz čl. 193. st. 2. SZ-a.

Stečajni upravitelj sačinio je pregled prihoda i rashoda od otvaranja stečajnog postupka do 31. kolovoza 2019., koji je detaljno prikazan u tablici prihoda i rashoda po godinama od 16. ožujka 2011. do 31. kolovoza 2019. i nalazi se na listu 8320-8322 spisa. Stečajni dužnik je u tom razdoblju imao ukupne rashode u visini 146.542.283,48 kn, koji su detaljno obrazloženi i analizirani po godinama u tablici. Stečajni dužnik je u tom razdoblju imao ukupne prihode u visini 62.649.157,84 kn, koji su detaljno obrazloženi i analizirani po godinama u tablici.

Ukupno ostvareni prihodi iskazani su sukladno Zakonu o računovodstvu, a ostvareni su:

- prodajom materijalne imovine u vlasništvu tvrtke (nekretnine)
- iznajmljivanjem nekretnina za stanovanje fizičkim osobama, kako bi se dijelom pokrili tekući troškovi održavanja, kao i zbog zaštite imovine.
- kamatom na a vista štednju
- od otpisa obveza knjiženih po prijavi tražbina
- od dobivenih sudskih sporova po pravomoćnim sudskim odlukama i sklopljenim nagodbama.

Stečajni upravitelj sačinio je pregled bilančnih pozicija na dan 31. prosinca 2011. do 31. kolovoza 2019., koji prileži na listu 8324-8325 spisa.

Dugotrajne imovine nema jer je sva dugotrajna imovina preknjižena u kratkoročnu imovinu namijenjenu prodaji. Stanovi su iskazani na zalihama kao proizvodnja u tijeku i gotovi proizvodi.

Sva naplativa potraživanja od kupaca su naplaćena. Usklađivanje imovine stečajnog dužnika vršila su se sukladno Zakonom o računovodstvu, Hrvatskim računovodstvenim standardima i vodeći se pažnjom dobrog gospodarstvenika.

U bilanci potraživanja su iskazana nenaplaćena potraživanja po osnovi pravomoćnih presuda od tuženika Branislava Brozičevića u predmetu poslovni broj P-547/2012 u iznosu 922.760,14 kn, u predmetu poslovni broj P-2503/2014 u iznosu 717.901,70 kn, u predmetu poslovni broj P-2716/2011 u iznosu 807.347,75 kn, te tuženika Antona Milata i Branislava Brozičević solidarno u predmetu poslovni broj P-827/2015 u iznosu 489.832,10 kn sve

ukupno iznosi 2.937.841,79 kn. Tijekom postupka usklađene su obveze nastale prije otvaranja stečajnog postupka sa stanjem prijava te su isknjižene neprijavljene obveze.

U zemljišnim knjigama iskazano je više katastarskih čestica malih površina koje su u naravi dio nerazvrstanih površina odnosno koje su u naravi dio nerazvrstanih cesta, koje su javno dobro u općoj upotrebi te prema Zakonu o cestama mogu biti u vlasništvu isključivo jedinica lokalne samouprave, zbog čega je obustavljena ovrha na tim česticama. Otvaranjem stečajnog postupka, predmetne čestice nisu u početnoj bilanci bile dio stečajne mase, niti su bile u posjedu stečajnog dužnika, već su kao dio javnih površina bile u općoj uporabi kao javno dobro.

Stečajni upravitelj sklopio je Sporazum o uređenju međusobnih odnosa s Gradom Novi Vinodolski 18. listopada 2019. kojim je utvrđeno usklađivanje stvarnog stanja sa stanjem u zemljišnim knjigama, odnosno prijenos stvarnog vlasništva katastarskih čestica koje se nalaze u Novom Vinodolskom, a u naravi čine dio nerazvrstane ceste. Za iste je izvršena procjena tržišne vrijednosti, obustavljena je ovrha u odnosu na predmetne čestice budući se radi o raspolaganjima koja su protivna prisilnim propisima i prema odredbama Zakona o cestama, isključivi vlasnik navedenih čestica može biti jedinica lokalne samouprave.

Stečajni upravitelj sklopio je s Gradom Crikvenica Ugovor o darovanju 19. prosinca 2019. kojim daruje katastarske čestice budući iste predstavljaju u cijelosti dijelove nerazvrstanih dijelova i puteva na području Grada Crikvenica.

Stanje bilance na dan 31. kolovoza 2019. iskazuje da stečajni dužnik nema dugotrajne imovine dok kratkotrajna imovina iznosi 7.346.201,00 kn.

Iskazane zalihe u iznosu 722.738,00 kn odnose se na dva neunovčena stana za koje se vode sudski sporovi radi utvrđenja prava vlasništva. Vrijednost zaliha (cijena izgradnje) iskazana je po m<sup>2</sup> u početnoj bilanci u visokom iznosima što je rezultiralo gubitkom društva.

Potraživanja u ukupnom iznosu od 2.945.045,00 kn odnose se na potraživanja po sudskim presudama prema Branišlavu Brožićević i Antonu Milat u iznosu od 2.938.302,00 kn koja su po mišljenju stečajnog upravitelja nenaplativa, a iznos od 6.743,00 kn su potraživanja od države.

Kratkotrajna financijska imovina u iznosu 497.816,00 kn je iskazan novac na sudskom depozitu, prema rješenjima o namirenju do pravomoćnog okončanja parnica između razlučnih vjerovnika.

Novac u blagajni i na žiro računu na dan 31. prosinca 2019. u iznosu 2.862.110,72 kn uvećano za povrat PDV-a 6.888,10 kn je jedina realna imovina stečajnog dužnika.

Ukupan prilivi stečajnog dužnika na redovnom računu, depozitnom računu, te blagajni iznose 19.385.563,10 kn (s PDV-om) prema tablici na listu 8330 spisa.

Ukupni odlivi stečajnog dužnika na redovnom računu, depozitnom računu, te blagajni iznose 16.204.951,37 kn (s PDV-om) prema tablici na listu 8331 spisa, uz napomenu da je isplaćen iznos 165.010,28 kn prema rješenju o namirenju za nasljednike Šime Mašina.

Od ukupnog priliva, djelomično su namireni razlučni vjerovnici Zagrebačka banka d.d. Zagreb u iznosu 8.000.850,84 kn, H-Abduco d.o.o. Zagreb u iznosu 2.371.733,22 kn, EOS-MARTIX d.o.o. Zagreb u iznosu 1.074.096,21 kn, Željko Komadina – Rijeka u iznosu 192.464,38 kn, Rijekaprojekt d.o.o. Rijeka u iznosu 221.703,13 kn, Zdravko Grozdek – Crikvenica u iznosu 168.830,28 kn i Jelena Tus javni bilježnik Novi Vinodolski u iznosu 102.652,07 kn (u cijelosti), dok su za razlučnog vjerovnika Ivicu Hartek – Zagreb novčana sredstva u iznosu od 285.807,81 kn izdvojena na sudskom depozitu do pravomoćnog okončanja sudskog spora.

Tijekom postupka namiren je u cijelosti PDV, troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase prema specifikaciji navedenoj u završnom računu.

Na završnom ročištu skupština vjerovnika jednoglasno je donijela odluku da se parnični postupci u kojima je stečajni dužnik tužitelj ili tuženik, a vode se u predmetima

poslovni broj P-296/16, P-313/17, P-689/16, Pr-12903/13 i P-2051/14, P-2260/2010 (sada P-3032/18) i P-382/19 nastave voditi u ime i za račun stečajne mase.

Na završnom ročištu skupština vjerovnika jednoglasno je donijela odluku da će nenaplaćena potraživanja od Branimira Brozičević iz Dramlja, 1. prilaz M. Muževića 1, u iznosu 2.448.009,59 kn, te Antona Milat iz Dramlja, 1. prilaz M. Muževića 1, i Branislava Brozičevića solidarno u iznosu 489.832,20 kn stečajni upravitelj pokušati naplatiti kada se za to ostvare pretpostavke.

Obzirom da je u tijeku sudski spor radi utvrđivanja osporene tražbine tužitelja Milana Krstinić u iznosu od 1.885.758,84 kn u predmetu poslovni broj Pr-12903/13, radi isplate plaća i otpremnina, kao i šest parničnih postupaka za koje je skupština vjerovnika jednoglasno donijela odluku da se nakon zaključenja stečajnog postupka nastave voditi u ime i za račun stečajne mase, uz suglasnost stečajnog suca, prije zaključenja stečajnog postupka, stečajni upravitelj je na račun ovog suda 17. siječnja 2020. izdvojio ukupan iznos od 2.826.600,72 kn.

Ako se nakon završnog ročišta ostvare pretpostavke iz čl. 289. SZ-a, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja kojeg od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavak postupka radi naknadne diobe.

Na završnom ročištu nazočni stečajni vjerovnici nisu imali primjedbi na završni račun stečajnog upravitelja.

Nakon zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom, stečajni upravitelj podnijet će zahtjev Addiko banci d.d. Zagreb, koja je vodila platni promet stečajnog dužnika za zatvaranje žiroračuna, uz napomenu da na žiroračunu ne smiju biti gotovinska sredstva. Potvrdu o zatvaranju žiroračuna dužnika dužan je dostaviti sudu.

Slijedom navedenog, a temeljem čl. 196. st. 1. SZ-a valjalo je riješiti kao u izreci.

U Rijeci, 11. veljače 2020.

Stečajni sudac  
Daniela Korlević

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja svaki stečajni vjerovnik ima pravo na žalbu. Žalba se izjavljuje u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **17893-cf9a2**

Kontrolni broj: **00ae5-da41a-09325**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.